**Огляд даних**

**про стан здійснення судочинства**

**Запорізьким окружним адміністративним судом**

**у першому півріччі 2022 року**

Метою даного аналізу є дослідження стану здійснення судочинства Запорізьким окружним адміністративним судом, порівняння кількісних показників судових справ та матеріалів, що надійшли на розгляд суду у звітному періоді, з відповідними показниками у попередньому році, надання оцінки якості та своєчасності розгляду адміністративних справ.

Огляд даних здійснено на підставі офіційних статистичних даних звітів Запорізького окружного адміністративного за перше півріччя 2022 року, а саме: Інформації про основні показники здійснення судочинства, статистичних даних звіту форми № 10 про справляння, звільнення від сплати та повернення судового збору за перше півріччя 2022 року, Базових показників роботи суду, звіту 1-оас «Звіт окружних адміністративних судів про розгляд судових справ».

Відповідно до наказу Державної судової адміністрації України від 08.08.2017 № 841 «Про визначення кількості суддів у адміністративних судах України» у штатному розписі Запорізького окружного адміністративного суду передбачено **28** посад суддів.

Кількість зайнятих посад суддів у звітному періоді становила 22, з них 1 суддя відряджена до Рівненського окружного адміністративного суду, 1 суддя мобілізований до ЗСУ. Розгляд адміністративних справ у суді фактично здійснювали 20 суддя.

**Розгляд справ та матеріалів**

За даними статистичної звітності за перше півріччя 2022 року, у звітному періоді на розгляді Запорізького окружного адміністративного суду перебувало **8277** справ і матеріалів, що на **18,96%** менше, ніж за аналогічний період 2021 року **(10214),** з яких у звітному періоді надійшло **4684,** що на **34,9%** менше, ніж у першому півріччі 2021 року (**7192**), залишок не розглянутих справ та матеріалів на початок звітного періоду становив **3593**.

Розглянуто справ та матеріалів **– 4902**, що на **31,4**% менше, ніж за аналогічний період 2021 року (**7143**), та становить **59,2%** від загальної кількості справ та матеріалів, що перебували в провадженні суду (показник 2021 року **69,9** **%**).

Іншим показником, за результатами аналізу якого можна зробити висновок про ефективність роботи суду, є відсоток розгляду справ. Цей показник є одним з основних показників, що використовується в країнах-членах Ради Європи, а також США та в країнах-членах Міжнародного консорціуму за досконалістю суду.

Показник «Відсоток розгляду» запропоновано використовувати як один із доцільних і об’єктивних показників, який дає можливість оцінити наскільки успішно суд працює над розглядом справ.

За даними Європейської комісії з ефективності правосуддя, відсоток розгляду справ у 84% і нижче є тривожним сигналом, 85–95% – насторожуючим, 96–102% – нейтральний показник, 103% і більше – передова практика. Рекомендованим стандартом цього показника є рівень 95%–105%.

Згідно з даними звіту «Базові показники роботи суду» в першому півріччі 2022 року відсоток розгляду справ становить – **104,7**%, даний показник відноситься до передової практики, та свідчить про здатність суду забезпечувати раціональне планування і розподіл ресурсів з метою своєчасного розгляду справ, за умови нерівномірності їх надходження і відсутності додаткових ресурсів (показник аналогічного періоду 2021 року становив **99,3**%,).

**Розгляд позовних заяв**

За даними звіту форми 1-оас «Звіт про розгляд адміністративних справ», у звітному періоді на розгляді Запорізького окружного адміністративного суду перебувало **4355** позовних заяв, з яких у звітному періоді надійшло **3906**, що на 27,9% менше ніж у першому півріччі 2021 року (**5418)**, залишок позовних заяв, щодо яких не було вирішено питання про відкриття провадження у справі, на початок звітного періоду становив **449** заяв.

Розглянуто **3998** позовних заяв.

Залишок позовних заяв, щодо яких не вирішено питання про їх прийняття у звітному періоді, становить 357 заяв.

На підставі Інформаційної довідки про основні показники здійснення судочинства Запорізьким окружним адміністративним судом були проведені розрахунки середньомісячного надходження справ та матеріалів на розгляд судді. Враховуючи чисельність фактично працюючих суддів (21), показник середньомісячного надходження складає **50** справ та матеріалів, що на **49,8%** менше, ніж у відповідному періоді 2021 року (**99,7**).

Середньомісячний показник розгляду суддею справ та матеріалів становить **50,7**, що на 48,4% менше, ніж у відповідному періоді 2021 року (**98,3**), та становить **101,4**% від кількості справ та матеріалів які надійшли на розгляд суду у звітному періоді.

Згідно з Базовими показниками роботи суду, середня кількість справ та матеріалів, що перебувала  на розгляді в звітному періоді, в розрахунку на одного суддю становить **414** справ та матеріалів, що на **35,1%** менше, ніж у першому півріччі 2021 року (**638**).

**Розгляд адміністративних справ**

У першому півріччі 2022 року на розгляді в Запорізькому окружному адміністративному суді перебувало **6750** справ, з яких **3699** справ надійшли на розгляд у звітному періоді, що на **24,6**% менше, ніж у першому півріччі 2021 року (**4904** справи). Залишок нерозглянутих справ на початок звітного періоду становив **2458** справ.

Із справ, що перебували на розгляді у першому півріччі 2022року, провадження було закінчено по **3939** справам (58,4% від загальної кількості адміністративних справ, які перебували в провадженні суду у звітному періоді), з них прийнято **3580** рішень про задоволення позову (90,9% від загальної кількості судових рішень).

Залишок нерозглянутих справ на кінець звітного періоду складає **2811** справ.

Справи, розглянуті із фіксуванням судового процесу технічними засобами – 33;

Справи, розглянуті під час підготовчого провадження – 19;

Справи, розглянуті у порядку письмового провадження – 1679;

Справи, розглянуті у спрощеному провадженні – 1706;

**Загальна тривалість перебування адміністративних справ та матеріалів у суді по яким закінчено провадження**

|  |  |
| --- | --- |
| *до 3 міс. включно* | 2 560 |
| *понад 3 міс. до 1 року включно*  | 2 257 |
| *понад 1 рік до 2-х років включно* | 51 |
| *понад 2-х років до 3-х років включно* | 25 |
| *понад 3 роки* | 9 |

**483** адміністративні справи розглянуті з порушенням строку, передбаченого КАС України, що становить **9,8%** від кількості справ та матеріалів, розглянутих у звітному періоді. Даний показник на **0,6%** більше аналогічного періоду 2021 року (**9,2%** (444).

Середня тривалість розгляду адміністративних справ становить 103 дні.

Середня кількість розглянутих справ та матеріалів в звітному періоді в розрахунку на одного суддю становить **414** справи та матеріалів, що на **34,3%** менше у порівнянні з першим півріччям 2021 року (**630**).

**Розгляд заяв**

**про перегляд судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами**

Протягом першого півріччя 2022 року в провадженні суду перебувало **12** заяв про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами, з яких **7** заяв надійшло у звітному періоді. Розглянуто 4 заяви.

Залишок нерозглянутих заяв на кінець звітного періоду складає 8 заяв.

**Розгляд заяв, подань, клопотань**

У звітному періоді на розгляді в Запорізькому окружному адміністративному суді знаходилось **840** клопотань, подання, заяв у порядку виконання судових рішень, з яких **747** заяв надійшли у звітному періоді.

Розглянуто 633 заяви, з яких 333 задоволено, 207 заяв не розглянуто на кінець звітного періоду.

**Відомості щодо справляння, звільнення від сплати та повернення судового збору**

 Сума судового збору, що сплачена добровільно, склала **3 405 435** грн., що на 61,3% менше, ніж у 2021 році (**8 801 092** грн .)

Повернуто судового збору у звітному періоді на загальну суму **42 678** грн., що на 70,3% менше, ніж у 2021 році (**143 457** грн.)

Сума судового збору, що не сплачена внаслідок звільнення від сплати відповідно до чинного законодавства, складає **1 243 939** грн.

Із числа задоволених позовів у звітному періоді було присуджено до стягнення **76 717 925** грн., що на 150,3% більше, ніж у 2021 році (**30 649 422** грн.).

**Відомості щодо перегляду судових рішень Третім апеляційним адміністративним судом**

Протягом першого півріччя 2022 року Третім апеляційним адміністративним судом переглянуто в апеляційному порядку та повернуто до суду першої інстанції 3103 адміністративні справи, з яких:

2857 судових рішень залишено без змін, що складає **92,1**% від справ, які надійшли до суду після перегляду Третім апеляційним адміністративним судом;

* 23 судових рішень змінено;
* 2 судових рішення визнано не чинним;
* 221 судове рішення було скасовано, що складає **7,1**% від справ, які надійшли до суду після перегляду Третім апеляційним адміністративним судом у звітному періоді.

Протягом першого півріччя 2022 року Касаційним адміністративним судом у складі Верховного суду було переглянуто в касаційному порядку та скасовано 5 ухвал Третього апеляційного адміністративного суду, рішення Запорізького окружного адміністративного суду залишено в силі.

**Висновки**

24 лютого 2022 на території України введено воєнний стан. Формально введення воєнного стану не впливає на процес здійснення судочинства. Зокрема, відповідно до ст. 26 Закону України «Про правовий режим воєнного стану» скорочення чи прискорення будь-яких форм судочинства в умовах воєнного стану забороняється. Водночас на практиці забезпечити безперебійну роботу судів в період війни вкрай важко.

Підсумовуючи дані аналізу слід відзначити позитивну тенденцію щодо розгляду адміністративних справ та матеріалів. В звітному періоді відсоток розгляду справ становить **104,7**%, даний показник, за даними Європейської комісії з ефективності правосуддя, відноситься до передової практики, та свідчить про здатність суду забезпечувати раціональне планування і розподіл ресурсів з метою своєчасного розгляду справ, за умови нерівномірності їх надходження і відсутності додаткових ресурсів (показник аналогічного періоду 2021 року становив **99,3**%).

Середньомісячний показник розгляду суддею справ та матеріалів становить **50,7**% при середньомісячному навантаженні **50**.

Таким чином підводячи підсумок вищевикладеному можна констатувати, що якісні та кількісні показники роботи суду протягом звітного періоду виконані на належному рівні, однак це не виключає можливості забезпечення всіх необхідних заходів щодо підвищення оперативності розгляду адміністративних справ суддями, дотримання строків їх розгляду, судового контролю.

З метою подальшого покращення діяльності суду, доцільно було б і в подальшому організувати проведення навчальних семінарів з працівниками суду стосовно правил та порядку роботи у КП «ДСС», підвищити вимоги до своєчасного та якісного виготовлення судових рішень.

**Заступник голови суду Ігор САДОВИЙ**