**Огляд даних**

**про стан здійснення судочинства**

**Запорізьким окружним адміністративним судом**

**у 2017 році**

Метою даного аналізу є дослідження стану здійснення судочинства Запорізьким окружним адміністративним судом, порівняння кількісних показників судових справ та матеріалів, що надійшли на розгляд суду у звітному періоді, з відповідними показниками у попередніх роках, надання оцінки якості та своєчасності розгляду адміністративних справ, а також з метою вжиття заходів направлених на покращення показників роботи суду.

Огляд даних здійснено на підставі офіційних статистичних даних звітів Запорізького окружного адміністративного за 2017 рік форми № 2-а, № 3, № 4, інформації про основні показники здійснення судочинства, статистичних даних звіту форми № 10 про справляння, звільнення від сплати та повернення судового, Базових показників роботи суду форма якого затверджена рішенням Ради суддів України №28 від 02 квітня 2015 року, даних звіту 1-ОАС.

Статтею 2 Кодексу адміністративного судочинства України на адміністративне судочинство покладено завдання захищати права, свободи та інтереси фізичних осіб, права та інтереси юридичних осіб у сфері публічно-правових відносин від порушень з боку органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їхніх посадових і службових осіб, а також інших суб’єктів при здійсненні ними владних управлінських функцій на основі законодавства, в тому числі на виконання делегованих повноважень.

Запорізький окружний адміністративний суд був утворений Указом Президента України від 16.11.2004 № 1417/2004 «Про утворення місцевих та апеляційних адміністративних судів, затвердження їх мережі та кількісного складу суддів».

Державна реєстрація суду як юридичної особи була проведена 04.10.2007. Здійснення судочинства Запорізьким окружним адміністративним судом було розпочато 29.12.2008, відповідно до вимог пункту 4 Прикінцевих та перехідних положень Кодексу адміністративного судочинства України.

Відповідно до наказу Державної судової адміністрації України від 08.08.2017 № 841 «Про визначення кількості суддів у адміністративних судах України» у штатному розписі Запорізького окружного адміністративного суду передбачено **28** посад суддів.

Кількість зайнятих посад суддів у звітному періоді становила 22, з них не мають повноваження по відправленню правосуддя 9 суддів, 2 судді вийшли у відставку, 1 суддя перебуває у відпустці по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку. Розгляд адміністративних справ у суді фактично здійснювали 10 суддів.

**Розгляд справ та матеріалів**

За даними статистичної звітності за 2017 рік, у звітному періоді на розгляді Запорізького окружного адміністративного суду перебували 6710 адміністративних справ та матеріалів, з яких у звітному періоді надійшло 5597 (на **14,7**% більше ніж у 2016 році (4881)), залишок не розглянутих справ та матеріалів на початок звітного періоду становив 1113.

Розглянуто 5441 справу та матеріалів, що на 11,6% більше, ніж за аналогічний період 2016 року (4873), та становить **81,1**% від загальної кількості справ та матеріалів, що перебували в провадженні суду.

Залишок не розглянутих справ і матеріалів на кінець звітного періоду становить 1269, що становить 18,9% від загальної кількості справ та матеріалів, що перебували на розгляді у Запорізькому окружному адміністративному суді.

Іншим показником, за результатами аналізу якого можна зробити висновок про ефективність роботи суду, є відсоток розгляду справ. Цей показник є одним з основних показників, що використовується в країнах-членах Ради Європи, а також США та в країнах-членах Міжнародного консорціуму за досконалістю суду. Показник «Відсоток розгляду» запропоновано використовувати як один із доцільних і об’єктивних показників, який дає можливість оцінити наскільки успішно суд працює над розглядом справ.

За даними Європейської комісії з ефективності правосуддя, відсоток розгляду справ у 84% і нижче є тривожним сигналом, 85–95% – насторожуючим, 96–102% – нейтральний показник, 103% і більше – передова практика. Рекомендованим стандартом цього показника є рівень 95%–105%.

Згідно з даними звіту «Базові показники роботи суду» в 2017 році відсоток розгляду справ складає – 97,2%, що згідно з даними Європейської комісії з ефективності правосуддя є нейтральним (рекомендованим) показником, та свідчить про ефективність організації роботи суду.

**Розгляд позовних заяв**

За даними звіту судів першої інстанції про розгляд справ у порядку адміністративного судочинства за 2017 рік, форми № 2-А, у звітному періоді на розгляді Запорізького окружного адміністративного суду перебувало 4377 позовних заяв, з яких у звітному періоді надійшло 4075 заяв.

.

Кількість позовних заяв, що надійшли на розгляд суду у звітному періоді, є на 0,9% меншою, ніж у 2016 році.

У таблиці № 1 наведені показники розгляду позовних заяв суддівським корпусом у 2017 році.

**Таблиця № 1**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Категорія** | **Показник** |
| 1 | **Перебувало на розгляді в адміністративному суді позовних заяв у звітному періоді** | **4377** |
| 1.2 | розглянуті позовні заяви (всього) | **4056** |
| **в тому числі:** |
| 1.2.1 | позовні заяви, повернуті позивачам | 453 |
| 1.2.2 | позовні заяви направлені за підсудність | 3 |
|  1.2.3 | позови, щодо яких винесено рішення про відмову у відкритті провадження у справі | 52 |
| залишено без розгляду | 14 |
| 1.2.4 | позови, щодо яких вирішено питання про відкриття провадження | 3534 |
| 1.3 | позовні заяви, щодо яких не вирішено питання про відкриття провадження у справі  | **321** |
| **в тому числі:** |
| 1.3.1 | залишені без руху з наданням строку для усунення недоліків | 252 |

У процентному співвідношенні до загальної кількості позовних заяв, що перебували на розгляді Запорізького окружного адміністративного суду у звітному періоді, результати вирішення питання про відкриття провадження у справі мають такий вигляд:

Слід відмітити, що у даному звітному періоді судом не допущено жодного порушення строків, передбачених статтею 107 КАС України.

На підставі статистичних даних щодо навантаження на суддю Запорізького окружного адміністративного суду були проведені розрахунки середньомісячного надходження справ та матеріалів на розгляд судді. Враховуючи чисельність фактично працюючих суддів (10), показник середньомісячного надходження складає 71 справу та матеріалів.

Згідно з даними Базових показників роботи суду середня кількість справ та матеріалів, що перебували на розгляді в звітному періоді, з розрахунку на одного суддю становить 671 справу та матеріал, що на 23,8% більше ніж у 2016 році (542).

**Розгляд адміністративних справ**

У 2017 році на розгляді в Запорізькому окружному адміністративному суді перебувало **4367** справ (на 9,2% більше ніж у 2016 році (3997)), з яких залишок нерозглянутих справ на початок звітного періоду становив **785** справ, та **3582** справи надійшли на розгляд у звітному періоді, що на 14,8% більше ніж у 2016 році (3120).

Зі справ, що перебували на розгляді у 2017 році, провадження було закінчено по **3463** справам, а саме:

* по **3071** справі провадження закінчене з прийняттям постанови (**88,7%** від загальної кількості розглянутих справ у 2017, та на **8,5%** більше ніж у 2016 році (2813));
* прийнято **2576** постанов про задоволення позову (**83,9**% від загальної кількості постанов, що винесені суддями у 2017 році, та на **91,6%** більше ніж у 2016 році (2813) );
* 13 справ розглянуті із постановленням ухвали про передачу справи до іншого суду;
* 128 – із постановленням ухвали про закриття провадження у справі;
* 251 – із постановленням ухвали про залишення заяви без розгляду.

734 адміністративні справи розглянуті із фіксуванням судового процесу технічними засобами, 949 справ розглянуто у порядку письмового провадження, 55 справ розглянуто в порядку скороченого провадження, 44 справи розглянуто під час підготовчого провадження.

21 адміністративна справа розглянута у режимі відеоконференції.

Залишок нерозглянутих справ на кінець звітного періоду складає **904** справи, з яких по 518 справах провадження зупинене.

Середньомісячний показник розглянутих суддею справ та матеріалів – **58**, що становить 81,7% відносно середньомісячного надходження заяв на розгляд судді (**71**).

Згідно з даними Базових показників роботи суду у звітному періоді середня кількість розглянутих справ та матеріалів на одного суддю становить 554 справи та матеріалів, що на що на 2,2% більше у порівнянні з 2016 роком (542).

Різниця в показниках обумовлена різними формами обрахунку даних.

322 адміністративні справи розглянуто з порушенням строку, передбаченого КАС України, що становить 9,3% від кількості справ, розглянутих у звітному періоді.

Недотримання строків розгляду справ обумовлено причинами, які у своїй більшості мають об’єктивний характер та не залежать від суду, зокрема:

* неявка учасників процесу;
* задоволення клопотань учасників процесу про відкладення розгляду справи.

Згідно з даними звіту 1-оас загальна тривалість розгляду адміністративних справ та матеріалів у звітному періоді становить (без урахування зупинень):

* до 3 місяців включно розглянуто – 4 254 адміністративних справ та матеріалів;
* понад 3 місяці до одного року розглянуто – 924 адміністративних справ та матеріалів;
* понад1 рік до 2-х років включно розглянуто – 80 адміністративних справ та матеріалів;
* понад 2-х років до 3-х років включно розглянуто – 17 адміністративних справ та матеріалів;
* понад 3 роки розглянуто - 23 адміністративних справ та матеріалів.

Визначення категорій адміністративних справ у 2017 році проводилося згідно з класифікатором категорій адміністративних справ, затвердженим рішенням Ради суддів адміністративних судів України від 31.10.2013 № 114.

У 2017 році в провадженні Запорізького окружного адміністративного суду були справи наступних категорій:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ рядка класифікатора** | **Категорія** | **Кількість справ** |
| Залишок на початок звітного періоду | Надійшло у звітному періоді | % від загальної кількості справ, що надійшли у звітному періоді**3582** справ | Всього |
| 1 | Справи зі спорів з приводу забезпечення реалізації громадянами права голосу на виборах і референдумах | 0 | 5 | *0,13* | **5** |
| 2 | Спори з приводу забезпечення реалізації конституційних прав особи, а також реалізації статусу депутата представницького органу влади, організації діяльності цих органів. | 8 | 41 | *1,14* | **49** |
| 3 | Спорів з приводу забезпечення громадського порядку та безпеки. | 37 | 184 | *5,13* | **221** |
| 4 | Спори з приводу реалізації державної політики у сфері освіти, науки, культури та спорту. | 2 | 5 | *0,13* | **7** |
| 5 | Спори з приводу реалізації державної політики у сфері економіки. | 43 | 151 | *4,21* | **194** |
| 6 | Спори з приводу забезпечення сталого розвитку населених пунктів та землекористування | 40 | 134 | *3,74* | **174** |
| 7 | Спори з приводу охорони навколишнього природного середовища | 3 | 22 | *0,61* | **25** |
| 8 | Спори з приводу адміністрування податків, зборів, платежів, контроль за дотриманням вимог податкового законодавства | 485 | 1400 | *39,08* | **1885** |
| 9 | Спори з приводу реалізації публічної фінансової політики | 62 | 195 | *5,44* | **257** |
| 10 | Спори з приводу реалізації публічної політики у сферах праці, зайнятості населення та соціального захисту громадян | 38 | 1091 | *30,45* | **1129** |
| 11 | Спори з приводу забезпечення юстиції | 13 | 109 | *3,04* | **122** |
| 12 | Спори з відносин публічної служби | 54 | 245 | *6,83* | **299** |
| 14 | Інші справи | 0 | 0 | *0* | **0** |
| **Всього:** | **785** | **3582** |  | **4367** |

**Кількість справ, що надійшли на розгляд**

**Запорізького окружного адміністративного суду у звітному періоді, у порівнянні з**

**2016 роком в розрізі категорій**

№ рядка класифікатора

Основною категорією справ, що надходили на розгляд суду у звітному періоді, є справи з приводу адміністрування податків, платежів, контроль за дотриманням вимог податкового законодавства. Протягом 2017 року до суду надійшло 1400 справ зазначеної категорії, що становить 39,1% від загальної кількості справ, що надійшли до суду у звітному періоді. На другому місці спори з приводу реалізації публічної політики у сферах праці, зайнятості населення та соціального захисту громадян. Протягом звітного періоду до суду надійшло 1091 справа, що становить 30,4% від загальної кількості справ, що надійшли до суду у звітному періоді.

Недотримання строків розгляду справ обумовлено причинами, які у своїй більшості мають об’єктивний характер та не залежать від суду, зокрема:

* неявка учасників процесу;
* задоволення клопотань учасників процесу про відкладення розгляду справи.

Залишок нерозглянутих адміністративних справ на кінець звітного періоду становить **904** справи, що становить 20,7% від загальної кількості справ, що перебували в провадженні протягом 2017 року, з них:

- по 518 справах провадження зупинено (57,3% від залишку нерозглянутих адміністративних справ на кінець звітного періоду);

- розгляд 386 адміністративних справ призначено на 2018 рік.

**Розгляд заяв**

**про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами**

Протягом 2017 року в провадженні суду перебувало 20 заяв про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами, з яких 13 заяв надійшло у звітному періоді.

З загальної кількості заяв про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами розглянуто 14 заяв, а саме:

- 4 заяви було повернуто заявникам;

- 5 заяв ухвалою суду залишено без задоволення;

- по 1 заяві винесено ухвалу про відмову у задоволені;

- 4 заяви задоволено.

Залишок нерозглянутих заяв за нововиявленими обставинами на кінець звітного періоду складає 6 заяв.

**Розгляд заяв, подань, клопотань**

У звітному періоді на розгляді в Запорізькому окружному адміністративному суді знаходилось 1480 клопотань, подань, заяв у порядку виконання судових рішень, з яких у 2017 році надійшло1461 заява, подання, клопотання у порядку виконання судового рішення.

Розглянуто 1442 заяви, у тому числі 1181 – задоволено, 38 заяв не розглянуто на кінець звітного періоду.

Під час розгляду справ протягом звітного періоду суддями постановлено:

* 125 ухвал щодо вжиття заходів забезпечення адміністративного позову, з яких 25 клопотань задоволено;
* 5 ухвал з питань забезпечення доказів, з яких задоволено 1 клопотання;
* 7 ухвал з питань скасування заходів забезпечення позову, з яких 3 заяви задоволено;
* 1305 ухвал щодо заяв у порядку виконання судового рішення, з яких 1152 заяви задоволено.

Порушено строк розгляду по 37 заявах, що становить **2,6%** від кількості заяв, розглянутих у звітному періоді.

**Відомості щодо справляння, звільнення від сплати та повернення судового збору**

Сума судового збору, що сплачена добровільно, склала 28 289 280,00  грн., що на 143,6% більше, ніж у 2016 році (19 696 374,00 грн.), на 1135% більше, ніж у 2015 році (2 491 441,00 грн.), та на 3903% більше, ніж 2014 році (724 792,00 грн.).

Повернуто судового збору у звітному періоді на загальну суму 416 509,00 грн.

Сума судового збору, що присуджена до стягнення – 16 909 грн.

Сума судового збору, що не сплачена внаслідок звільнення від сплати відповідно до чинного законодавства, складає 3 055 009 грн.

Із числа задоволених позовів у звітному періоді було присуджено до стягнення 305 813 443 грн., що на 4,7% менше ніж у 2016 році (**320 801 473,00** грн.),

**Звернення судових рішень до примусового виконання**

Протягом 2017 року судом було видано 1564 виконавчих листів на загальну суму стягнення **125 959 175** грн. Сума стягнення за виконавчими документами у звітному періоді на 99,7% більша даного показника у 2016 році **63 067 656,00**.

**Результати перегляду судових рішень в апеляційному порядку**

За апеляційними скаргами у звітному періоді до Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду направлено 1531 адміністративна справа.

Протягом 2017 року Дніпропетровським апеляційним адміністративним судом було повернуто до суду першої інстанції 1544 адміністративні справи після перегляду в апеляційному порядку, з яких:

1) 1269 судових рішень залишено без змін, що складає 82,2% від справ, які надійшли до суду після перегляду Дніпропетровським апеляційним адміністративним судом, з яких:

- залишено без задоволення 817 апеляційних скарг;

- повернуто заявнику 293 апеляційні скарги;

- відмовлено у відкритті провадження по 156 апеляційним скаргам;

- закрито провадження за 3 апеляційними скаргами.

 2) змінено судове рішення по 12 справах;

3) визнано не чинними 4 судових рішення;

 4) 259 судових рішень були скасовані, що складає 16,8% від справ, які надійшли до суду після перегляду Дніпропетровським апеляційним адміністративним судом у звітному періоді.

Протягом 2017 року Вищим адміністративним судом було переглянуто в касаційному порядку та скасовано 12 ухвал Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду, рішення Запорізького окружного адміністративного суду в залишено силі.

Верховним Судом України було скасовано 2 рішення суду першої, апеляційної та касаційної інстанції.

**Висновки**

Підсумовуючи дані аналізу показників здійснення судочинства Запорізьким окружним адміністративним судом у 2017 році, необхідно відмітити, що звітний період охарактеризувався збільшенням надходження позовних заяв справ та матеріалів в порівнянні з 2016 роком на 14,7%. Кількість розглянутих справ і матеріалів на 11,6% більше ніж у 2016 році.

Згідно даних звіту Базових показників роботи суду відсоток розгляду справ становить 97,2%, що відповідно Європейської комісії з ефективності правосуддя є нейтральним показником в системі оцінювання роботи суду, та відноситься до рекомендованих стандартів. Варто звернути увагу і на показники сплаченого судового збору, що на 143,6% більше ніж у 2016 році.

Таким чином підводячи підсумок вищевикладеному  можна констатувати, що  якісні та кількісні показники роботи суду протягом звітного періоду виконані на належному рівні, однак це не виключає можливості забезпечення всіх необхідних заходів щодо підвищення оперативності розгляду адміністративних справ суддями, дотримання строків їх розгляду, судового контролю.

Задля якісного та оперативного захисту громадянами і юридичними особами своїх порушених прав і законних інтересів та утримання на належному рівні якості винесених судових рішень суддям Запорізького окружного адміністративного суду доцільно продовжувати систематично проводити моніторинг змін у діючому законодавстві та вивчати судову практику.

З метою подальшого покращення діяльності суду, доцільно було б і в подальшому організувати проведення навчальних семінарів з працівниками суду стосовно правил та порядку роботи у КП «ДСС». Водночас необхідним є підвищення кваліфікації працівників апарату з метою покращення рівня організації діяльності суду.

Голова суду О.В. Прудивус